

NUMER SPRAWY: O.DZ.3531.1-5/20

Katowice, 03.12.2020 r.

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych dla Powiatowego Urzędu Pracy w Katowicach.

W oparciu o rozdział IV pkt. 1.1 ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający Powiatowy Urząd Pracy w Katowicach w związku z otrzymanym zapytaniem do treści wskazanego ogłoszenia, poniżej przekazuje odpowiedzi na zadane pytania.

PYTANIE NR 1

„Należność z tytułu wystawionych faktur VAT Zamawiający będzie regulował z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia **doręczenia** Zamawiającemu przesyłki z fakturą VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą..

Pytanie: Czy ze względu na dotychczasową współpracę, obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisu w kwestii terminu płatności na następujący: „wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie **21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT**”?

ODPOWIEDŹ NR 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazane rozwiązanie.

PYTANIE NR 2

Pragniemy wskazać, iż w przypadku, kiedy Zamawiający zobligowany jest do stosowania ustawy Pzp (czyli jak w przedmiotowej sprawie), winien znaleźć zastosowanie art. 145 Pzp, który przewiduje jedyną możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

Podkreślić ponadto należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana

NUMER SPRAWY: O.DZ.3531.1-5/20

(a z przypadkiem takiej kary wygórowanej mamy do czynienia w zapisach Załącznika nr 4 „Istotne postanowienia umowy” do).

Pytanie 1: Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie (oraz mając na uwadze, że stwierdzenie - „przyczyny leżące po stronie Wykonawcy” jest stwierdzeniem jednoznacznie wyjaśnionym i jednoznacznym), Zamawiający dopuszcza ich wykreślenie z projektu umowy - i w jego miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku

Pytanie 2: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wysokości kary umownej (kara umowna wskazana przez Zamawiającego jest rażąco wygórowana) za odstąpienie od realizacji przedmiotu umowy (np. do 1 % wartości brutto)?

ODPOWIEDŹ NR 2

Zamawiający, zmienia zapisy pkt. 43 załącznika nr 4 do ogłoszenia w następujący sposób:

Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 1% ceny oferty, gdy Wykonawca lub Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

PYTANIE NR 3

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do ogłoszenia w pkt. 20 oraz w Istotnych postanowieniach do umowy załącznik nr 4 do ogłoszenia pkt. 22 zaznaczył, że będzie korzystał z własnych druków potwierdzenia odbioru i książki nadawczej.

Pytanie 1:

Czy wzór druku „potwierdzenie odbioru” został opracowany w ramach ustawy, na podstawie której nadawane są przesyłki i zawiera stosowną adnotację na podstawie której Wykonawca dokonuje doręczenia przesyłki zgodnie z obowiązującymi przepisami np. „*Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)*” oraz czy w związku z tym, że potwierdzenie odbioru zwracane do nadawcy stanowi samodzielną przesyłkę, Zamawiający będzie korzystał z druków, które będą wykonane zgodnie z poniższymi warunkami technicznymi:

- 1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m²
- 2) wymiar druku: minimum 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych)
optymalne wymiary:
 - a) część środkowa, bez listew bocznych - 100 x 140 mm,
 - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne - 100 x 160 mm,

NUMER SPRAWY: O.DZ.3531.1-5/20

(wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm)

- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku bez jego uszkodzenia,
- 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur zabezpieczony osłoną?

Czy Zamawiający dopuszcza dostosowanie druku zgodnie z przedstawionym wzorem?

Pytanie 2:

Czy przed podpisaniem umowy Zamawiający przedłoży Wykonawcy wzór książki nadawczej celem akceptacji?

ODPOWIEDŹ NR 3

Wzory druku „potwierdzenie odbioru” opracowane przez Zamawiającego zawierają wszystkie niezbędne elementy wynikające z przepisów prawa, których dotyczą nadawane przesyłki pocztowe. Stosowane przez Zamawiającego wzory druku „potwierdzenie odbioru” zawierają stosowną adnotację informującą, że nadawane przesyłki pocztowe zawierają pisma i decyzje administracyjne, które zamawiający doręcza adresatom w toku prowadzonego przez niego postępowania administracyjnego. Zamawiający nie będzie korzystał z druków „potwierdzenia odbioru” spełniających warunki techniczne opisane przez Wykonawcę.

Z uwagi na fakt, iż książka nadawcza jest generowana w momencie procesu skanowania przysyłek do wysyłki, Zamawiający nie może przedłożyć Wykonawcy wzoru książki nadawczej celem akceptacji przed podpisaniem umowy.

PYTANIE NR 4

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 20 Ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012r. operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, jest obowiązany do oznaczenia przyjętej przesyłki pocztowej informacją potwierdzającą przyjęcie przez niego opłaty za usługę pocztową albo sposób jej uiszczenia oraz umożliwiającą jego identyfikację.

Wobec tego Wykonawca przyjmując do nadania przesyłki Zamawiającego zobligowany jest do ich oznaczenia w sposób umożliwiający jego identyfikację. Dopiero tak oznaczona przesyłka mogłaby zostać nadana w placówce np. Poczty Polskiej S.A., która rzecz jasna również musiałaby ją oznaczyć swoim znakiem opłaty pocztowej.

Zatem stroną zawartej umowy o świadczenie usług pocztowych z operatorem wyznaczonym byłby Wykonawca – nie Zamawiający co odpowiada definicji nadawcy

NUMER SPRAWY: O.DZ.3531.1-5/20

określonej w art 3 pkt 10) ustawy Prawo pocztowe, zgodnie z którym nadawca to podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego, w wyniku czego na przesyłkach listowych lub dowodzie nadania przesyłek będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający (na kopercie wraz z danymi Zamawiającego będą dodatkowo dane podmiotu realizującego usługę na rzecz Zamawiającego).

ODPOWIEDŹ NR 4

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazane rozwiązanie.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Iwona Błaszkiwicz