

Katowice, 16.06.2026r.

Nr kontroli 6/2026

P.445.10.2026.MS.6

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli:

Zakres kontroli:

Prawidłowość realizowanej formy pomocy dot. przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej i wydatkowania środków zgodnie z przeznaczeniem na podstawie umowy nr Z.4421.2.34.2025.MB zawartej w dniu 27.11.2025r. w ramach art. 147 ustawy z dnia 20.03.2025r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

Jednostka kontrolowana:

*Pani Małgorzata Nowak
prowadząca działalność gospodarczą pod firmą
SOLUTIO Wsparcie Biznesu Małgorzata Nowak
ul. Bażantów nr 6C lok. 15
40-668 Katowice*

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pani Małgorzata Nowak

Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 6/2026 z dnia 26.05.2026r.

W skład zespołu ds. kontroli wchodzi:

Katarzyna Heiduk - Inspektor - Kierownik zespołu ds. kontroli

Magdalena Stefanowicz - Pomoc administracyjna (biurowa) - Członek zespołu ds. kontroli

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

Art. 38 ust. 1 pkt 4 oraz art. 360 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20.03.2025r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Kontrola wynika z okresowego planu kontroli form pomocy PUP w Katowicach na I półrocze 2026r. Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej kontrolę przeprowadzono w trybie zwykłym.

Termin kontroli:

Kontrolę w siedzibie jednostki kontrolowanej rozpoczęto i zakończono w dniu 26.05.2026r.

II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności

Ocena ogólna

*Ocena ogólna kontrolowanej działalności jest **oceną pozytywną** nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.*

przy określeniu oceny należy przyjąć pojęcia :

- **ocena pozytywna** – jeżeli nie stwierdzono jakichkolwiek nieprawidłowości lub uchybień, bądź gdy uchybienia miały charakter wyłącznie formalny i nie powodowały żadnych skutków prawnych i finansowych,
- **ocena pozytywna z uchybieniami** – jeżeli stwierdzone uchybienia miały charakter powtarzający się i były wyłącznie o charakterze formalnym i nie powodowały żadnych skutków prawnych i finansowych,
- **ocena pozytywna z nieprawidłowościami** – jeżeli stwierdzone nieprawidłowości miały charakter powtarzający się i powodowały w istotnym stopniu naruszenie obowiązujących przepisów, ale nie powodowały skutków finansowych,
- **ocena negatywna** – jeżeli w czasie kontroli stwierdzono szereg nieprawidłowości stanowiących naruszenie obowiązujących przepisów prawnych zarówno od strony formalnej jak też finansowej.

Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą

Nie dotyczy

Uzasadnienie oceny ogólnej:

Podczas oględzin dokonanych w siedzibie jednostki kontrolowanej zespół ds. kontroli stwierdził iż:

- *działalność gospodarcza jest prowadzona pod adresem wskazanym w CEIDG,*
- *sprzęty / materiały / urządzenia podlegające kontroli są zgodne z przedstawionymi fakturami oraz umową, a także są wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem,*
- *potwierdzono dostęp oraz czynne używanie programów komputerowych do których zakupiono licencje.*

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Nie stwierdzono rozbieżności między stanem pożądanym a stanem faktycznym.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego obszaru kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie dotyczy.

III. Stanowisko wobec zastrzeżeń¹:

Nie dotyczy.

IV. Zalecenia pokontrolne lub wnioski²:

Nie dotyczy.

V. Pouczenie

- *W przypadku przekazania zaleceń pokontrolnych jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.*
- *W przypadku wniesienia zastrzeżeń przez jednostkę kontrolowaną kierownik jednostki kontrolującej, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.*
- *W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska kierownika jednostki kontrolującej powiadamia kierownika jednostki kontrolującej o realizacji zaleceń pokontrolnych.*
- *W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska kierownika jednostki kontrolującej powiadamia kierownika jednostki kontrolującej o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.*
- *Kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych starosty, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.*
- *Karę pieniężną wymierza Starosta w drodze decyzji administracyjnej, biorąc pod uwagę rozmiar, stopień i społeczną szkodliwość stwierdzonych nieprawidłowości.*
- *Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.*
- *Egzekucja kary pieniężnej wraz z odsetkami następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.*

Z up. Prezydenta Miasta Katowice

Zastępca Dyrektora

PUP w Katowicach

Iwona Błaszkiwicz

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

.....
Podpis Kierownika Jednostki Kontrolującej

¹ W przypadku braku zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego należy wpisać „Nie dotyczy”.

² W przypadku braku konieczności wydania zaleceń pokontrolnych i/lub wniosku (wniosków) należy wskazać „Nie dotyczy”. W przypadku formułowania wniosku (wniosków) i/lub zaleceń pokontrolnych dokonuje się odpowiedni modyfikacji tytułu „Zalecenia pokontrolne” i wskazania treści wniosku (wniosków) i/lub zaleceń pokontrolnych.