

Katowice, 23.04.2026r.

Nr kontroli 1/2026

P.445.4.2026.MS.4

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

### I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli:

#### Zakres kontroli:

*Prawidłowość realizowanej formy pomocy dot. przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej i wydatkowania środków zgodnie z przeznaczeniem na podstawie umowy nr Z.4421.2.39.2025.MMK zawartej w dniu 12.12.2025r. w ramach art. 147 ustawy z dnia 20.03.2025r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia.*

#### Jednostka kontrolowana:

*Pani Kamila Kania  
prowadząca działalność gospodarczą pod firmą  
Kancelaria Adwokacka Adwokat Kamila Kania  
ul. M. Curie-Skłodowskiej 22 lok. 401  
40-058 Katowice*

#### Kierownik jednostki kontrolowanej:

*Pani Kamila Kania*

#### Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:

*Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2026 z dnia 18.03.2026r.*

*W skład zespołu ds. kontroli wchodzi:*

*Katarzyna Heiduk - Inspektor - Kierownik zespołu ds. kontroli*

*Żaneta Bereszka-Copa - Specjalista ds. programów – Członek zespołu ds. kontroli*

*Magdalena Stefanowicz - Pomoc administracyjna (biurowa) - Członek zespołu ds. kontroli*

#### Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

*Art. 38 ust. 1 pkt 4 oraz art. 360 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20.03.2025r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Kontrola wynika z okresowego planu kontroli form pomocy PUP w Katowicach na I półrocze 2026r. Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej kontrolę przeprowadzono w trybie zwykłym.*

#### Termin kontroli:

*Kontrolę w siedzibie jednostki kontrolowanej rozpoczęto i zakończono w dniu 19.03.2026r.*

### II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności

#### Ocena ogólna

*Ocena ogólna kontrolowanej działalności jest **oceną pozytywną** nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.*

*przy określeniu oceny należy przyjąć pojęcia :*

- **ocena pozytywna** – jeżeli nie stwierdzono jakichkolwiek nieprawidłowości lub uchybień, bądź gdy uchybienia miały charakter wyłącznie formalny i nie powodowały żadnych skutków prawnych i finansowych,*
- **ocena pozytywna z uchybieniami** – jeżeli stwierdzone uchybienia miały charakter powtarzający się i były wyłącznie o charakterze formalnym i nie powodowały żadnych skutków prawnych i finansowych,*
- **ocena pozytywna z nieprawidłowościami** – jeżeli stwierdzone nieprawidłowości miały charakter powtarzający się i powodowały w istotnym stopniu naruszenie obowiązujących przepisów, ale nie powodowały skutków finansowych,*

- **ocena negatywna** – jeżeli w czasie kontroli stwierdzono szereg nieprawidłowości stanowiących naruszenie obowiązujących przepisów prawnych zarówno od strony formalnej jak też finansowej.

#### **Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą**

*Nie dotyczy*

#### **Uzasadnienie oceny ogólnej:**

*Podczas oględzin dokonanych w siedzibie jednostki kontrolowanej zespół ds. kontroli stwierdził iż:*

- *działalność gospodarcza jest prowadzona pod adresem wskazanym w CEIDG,*
- *sprzęty / materiały / urządzenia podlegające kontroli są zgodne z przedstawionymi fakturami oraz umową, a także są wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem,*
- *potwierdzono dostęp oraz czynne używanie programów komputerowych do których zakupiono licencje.*

*Ponadto stwierdzono ogólnodostępność strony internetowej jednostki kontrolowanej pod adresem <https://kaakk.pl/> oraz jej wizytówki google.*

#### **Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:**

*Nie stwierdzono rozbieżności między stanem pożądanym a stanem faktycznym.*

#### **Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego obszaru kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:**

*Nie dotyczy.*

#### **III. Stanowisko wobec zastrzeżeń<sup>1</sup>:**

*Nie dotyczy.*

#### **IV. Zalecenia pokontrolne lub wnioski<sup>2</sup>:**

*Nie dotyczy.*

#### **V. Pouczenie**

- *W przypadku przekazania zaleceń pokontrolnych jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.*
- *W przypadku wniesienia zastrzeżeń przez jednostkę kontrolowaną kierownik jednostki kontrolującej, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.*
- *W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska kierownika jednostki kontrolującej powiadamia kierownika jednostki kontrolującej o realizacji zaleceń pokontrolnych.*
- *W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska kierownika jednostki kontrolującej powiadamia kierownika jednostki kontrolującej o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.*
- *Kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych starosty, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.*
- *Karę pieniężną wymierza Starosta w drodze decyzji administracyjnej, biorąc pod uwagę rozmiar, stopień i społeczną szkodliwość stwierdzonych nieprawidłowości.*

<sup>1</sup> W przypadku braku zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego należy wpisać „Nie dotyczy”.

<sup>2</sup> W przypadku braku konieczności wydania zaleceń pokontrolnych i/lub wniosku (wniosków) należy wskazać „Nie dotyczy”. W przypadku formułowania wniosku (wniosków) i/lub zaleceń pokontrolnych dokonuje się odpowiedni modyfikacji tytułu „Zalecenia pokontrolne” i wskazania treści wniosku (wniosków) i/lub zaleceń pokontrolnych.

- *Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.*
- *Egzekucja kary pieniężnej wraz z odsetkami następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.*

**Z up. Prezydenta Miasta Katowice**  
**Dyrektor**  
**PUP w Katowicach**  
**Ewa Klekot**  
**/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/**  
.....

Podpis Kierownika Jednostki Kontrolującej